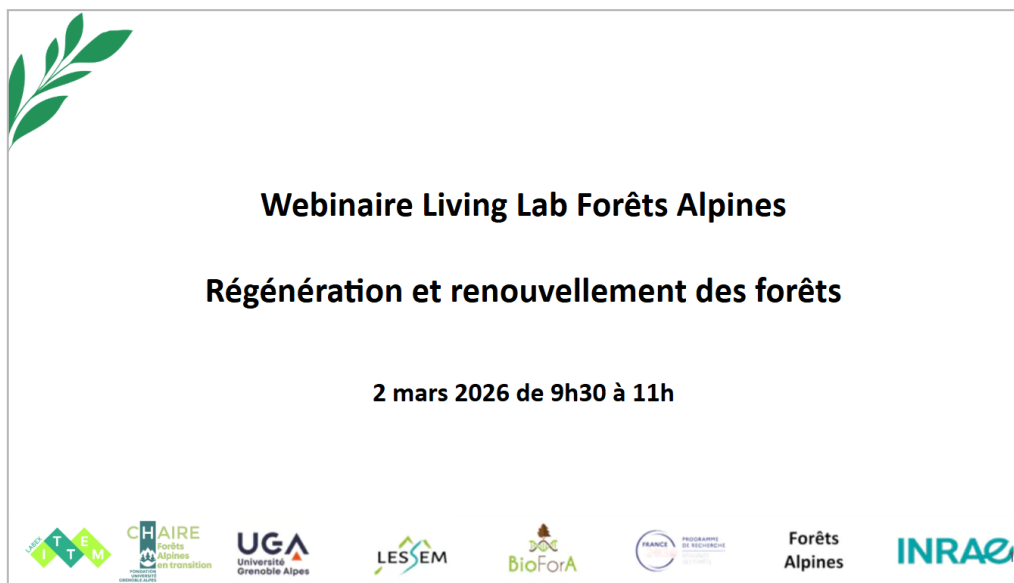


# Webinaire Living Lab Forêts Alpines

2 mars 2026 de 9h30 à 11h00

## Compte-rendu



### **Sommaire**

|                                                                                   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---|
| Introduction                                                                      | 2 |
| Participant-es au webinaire                                                       | 3 |
| 1. Ordre du jour                                                                  | 4 |
| 2. Retour de l'atelier du 28 novembre 2025                                        | 4 |
| 2.1 Enseignements généraux et besoins identifiés lors de l'atelier du 28 novembre | 4 |
| 2.2 Échange entre les participants du webinaire                                   | 5 |
| 3. Réflexion sur les idées d'actions                                              | 6 |
| 4. Réflexion autour des actions concrètes et à court terme                        | 8 |
| Conclusion                                                                        | 9 |

## **Introduction**

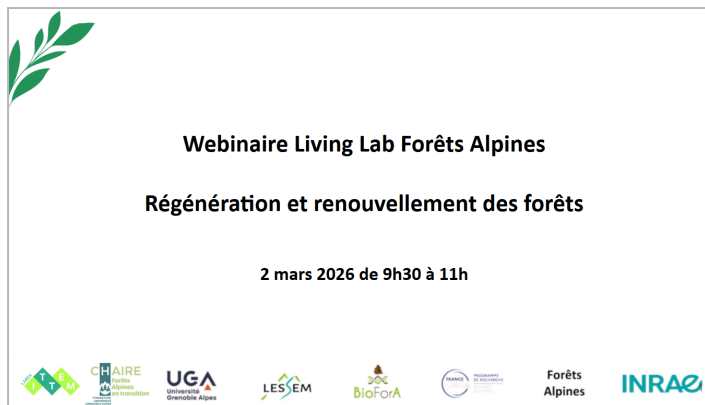
Suite à l'atelier du 28 novembre 2025 sur la régénération et le renouvellement des forêts, les participant-es à cet atelier et les personnes ayant manifesté leur intérêt ont été invitées à un webinaire lundi 2 mars 2026, afin d'échanger sur les éléments clés qui ressortent de l'atelier du 28 novembre et de construire ensemble la suite du travail sur cette thématique.



## **Diaporama**

Le diaporama du webinaire est disponible à ce lien :

[Diaporama webinaire régénération et renouvellement 2 mars 2026.](#)



## Participant-es au webinaire

Qui ont participé à l'atelier du 28 novembre 2025 :

- **Anna Christian**, Chargée de mission coordinatrice des alpages et [des forêts](#), [Parc naturel régional du Queyras](#)
- **Guy Charron**, Président [Communes forestières Isère](#)
- **Didier Charon**, Responsable Service Forêt, [ONF](#) Savoie Haute-Savoie
- **Olivia Marois**, Ingénieure régionale, [CNPf AURA](#)
- **Thomas Boutreux**, Chercheur associé CNRS - praticien indépendant, écologue, botaniste, facilitateur living lab, artiste

Autres participant-es :

- **Emilie Deronzier**, Technicienne Nature et Biodiversité, [Mairie de Saint Martin d'Uriage](#)
- **Marion Luyat**, Chargée de mission [forêt filière bois](#), [Communauté de communes Le Grésivaudan](#)
- **Mathieu Gavend**, Technicien forestier [Forêt Bois](#), [Parc naturel régional de Chartreuse](#)
- **Joséphine Requillart**, Doctorante
- **Colin Van Reeth**, Coordinateur de la recherche, [CREA Mont-Blanc](#)
- **Samuel Aubert**, Chargé de mission bois et forêts, [Communauté de communes Vallée de l'Ubaye Serre-Ponçon](#)
- **Bruno Locatelli**, Co-pilote du [projet REGE-ADAPT](#) (avec Georges Kunstler)
- **Camille Morel**, Coordinatrice du [Living lab VIVALP](#)
- **Nicolas Elleaume**, Chercheur, [Living lab VIVALP](#)

Du groupe de coordination du Living Lab Forêts Alpines :

- **Elie Garet**, Chargé de sylviculture, [ONF](#) Hautes-Alpes
- **Philippe Rozenberg**, Chercheur, [INRAE BIOFORA](#)
- **Stéphane Chantepie**, Chercheur, [INRAE BIOFORA](#)
- **Georges Kunstler**, Chercheur, [INRAE LESSEM](#)
- **Sandrine Allain**, Chercheuse, [INRAE LESSEM](#)
- **Emilie Coutaz**, Doctorante, [INRAE LESSEM](#)
- **Raphaël Lachello**, Ingénieur d'étude / Doctorant, [UGA](#), [Labex ITEM](#), [Chaire de recherche Forêts alpines en transition](#)
- **Anaëlle Fayolle**, Chargée de mission, [Communes forestières Isère](#)
- **Lucie Lombard**, Association Forêts Alpines

Excusés :

- **Thibaut Capblanc**, Enseignant-chercheur, [Université Grenoble Alpes](#) - [Laboratoire d'Ecologie Alpine](#), [projet MALADAP-TREE](#)
- **Mathieu Rivero**, Chargé de mission [forêt et filières bois](#), [Grenoble-Alpes Métropole](#)
- **Laurent Lathuillière**, Expert Environnement - Biodiversité - Réserves biologiques, [ONF](#) Auvergne Rhône-Alpes
- **Pierre Bonneau**, Association Forêts Alpines, LPO, Réserve naturelle régionale des Partias

## **1. Ordre du jour**

Le webinaire est organisé en 3 temps :

- 1) Présentation **des participant-es au webinaire** et présentation du groupe de coordination du Living Lab.
- 2) Retours de l'atelier du 28 novembre 2025 : Les premiers ateliers du Living Lab Forêts Alpines ont mis en évidence l'envie/le besoin de travailler sur le renouvellement forestier. Cette thématique a donc été le sujet de l'atelier du 28 novembre. A la suite de cet atelier, le groupe de coordination du Living Lab a produit un compte rendu détaillé de la réunion permettant de prendre connaissance du bilan de l'atelier. Un des objectifs du webinaire du 2 mars 2026 est de transmettre ces conclusions co-construites, revoir si besoin, puis de valider.
- 3) Traduction des travaux co-construits dans des mesures concrètes et réalisables à court terme (~1 an) et identification des acteurs concernés par ces mesures.

## **2. Retour de l'atelier du 28 novembre 2025**

Le détail des résultats de l'atelier est disponible dans le compte rendu :

[Compte-rendu Atelier Living Lab Forêts Alpines 28 novembre 2025](#).

L'atelier du 28 novembre avait pour thématique centrale le renouvellement forestier, identifié comme un enjeu prioritaire lors des rencontres précédentes. La journée s'est structurée autour de temps de présentations, d'échanges entre acteurs aux profils variés, d'un travail de cartographie des initiatives existantes et d'un diagnostic partagé des enjeux, pratiques, contraintes, besoins et ressources.

Le travail de cartographie des initiatives relatives au renouvellement forestier initié par Emilie Coutaz est accessible : [cartographie des initiatives](#). Il est également possible de partager d'autres initiatives relatives au renouvellement via [ce formulaire](#).

### **2.1 Enseignements généraux et besoins identifiés lors de l'atelier du 28 novembre**

La question du renouvellement forestier devient plus pressante et doit être traitée en prenant en compte les enjeux de changement climatique, d'herbivorie mais aussi socio-économiques et environnementaux. Une diversité de visions du renouvellement forestier a émergé lors de l'atelier car le renouvellement n'est pas déconnecté d'autres questions forestières / objectifs de gestion. Toutes avaient une approche systémique. Les contextes locaux ont également influencé les sujets débattus lors des tables rondes : par exemple les enjeux de communication dans les forêts à proximité de l'agglomération grenobloise, ou encore les enjeux de sylvopastoralisme dans les Alpes du Sud (cf [diapo 15](#)).

Nous avons ainsi relevé un certain nombre de pistes et de besoins :

- **Un besoin de données quantitatives sur les processus écologiques** : sur l'équilibre forêt-herbivores, sur la génétique.
- **Un besoin d'analyse de la régénération et du renouvellement dans leur contexte socio-politique**, en prenant en compte l'univers des contraintes et les freins à la régénération naturelle, comprendre les échelles d'intervention et le rôle de certains acteurs en tant que gestionnaires indirects comme les chasseurs qui sont pour le moment peu intégrés dans le Living Lab.
- **Le besoin de renforcer les liens entre les acteurs qui produisent de la connaissance** (académique, terrain, ancré) et de réunir les ressources et connaissances dispersées sur le renouvellement forestier (scientifiques ou acteurs avec connaissances empiriques).

## **2.2 Échange entre les participants du webinaire**

Des questions ont été soulevées par les participants du webinaire :

**Existe-il des bases de données, des synthèses, des réseaux existants, une revue de l'existant concernant la régénération ?**

Un état des lieux des ressources, par exemple en termes de financement ont été réalisé en début de journée le 28 novembre ont amené des points d'éclairage. En outre, le travail de cartographie permet de visibiliser des initiatives qui ne s'insèrent pas forcément dans des réseaux.

**Existe-t-il une concertation avec les autres acteurs (chasseurs, éleveurs...) ?**

Les acteurs ont bien été contactés mais il est difficile de les faire participer. Des travaux enclos-exclos ont été menés dans le Parc naturel régional du Queyras. Sur le territoire du Queyras, des étudiants d'Agro Paris Tech ont été sollicités par le Parc naturel régional du Queyras, en relation avec l'ONF, afin de mener un état des lieux de la question du sylvo-pastoralisme sur le territoire avec les différents acteurs, avec un focus sur la régénération du mélèze. Des entretiens semi-directifs et un atelier de travail ont été menés pour faire un état des lieux de la situation, des enjeux et des problématiques. Il y avait des personnes du monde forestier, du monde de l'élevage et de la chasse. Il y a une volonté d'accroître la communication mais encore pas d'actions concrètes. Il est possible que des initiatives voient le jour dans le futur. L'objectif est aussi de créer une base de connaissances communes et faciliter le dialogue. Des connexions avec les chasseurs existent par l'intermédiaire de conventions et contrats sylvo-cynégétiques. En forêt publique, tout pâturage fait l'objet d'une convention entre le propriétaire et l'éleveur dans les Hautes-Alpes, l'ONF aide les communes à la rédaction de ces conventions qui concernent la forêt communale. Il existe une convention avec l'ONF et le Parc naturel du Queyras mais il s'agit plus d'une convention de travail qui n'est pas ciblée sur la thématique de la régénération. En Isère, il existe des médiations en lien avec le "guide pratique de l'équilibre Forêt-gibier" de Brossier et Pallu.

## Le réseau de placettes de l'observatoire départemental de l'Isère est-il utilisé?

Des échanges ont été menés avec les personnes responsables de l'observatoire de l'Isère mais n'a pas abouti à une revue des données. Sur la thématique de la régénération, il n'est pas simple d'utiliser ces données pour avoir une vision dynamique de la régénération et n'ont donc pas été exploitées à ce jour sur cette question. Dans les forêts publiques des Hautes-Alpes, les placettes LiDAR ne sont pas permanentes, et les données ont été uniquement utilisées en interne pour les modélisations de la ressource en forêt publique.

### 3. Réflexion sur les idées d'actions

L'objectif est de partager des réflexions sur les idées d'actions, de proposer les premières pistes d'actions et d'échanger dessus.

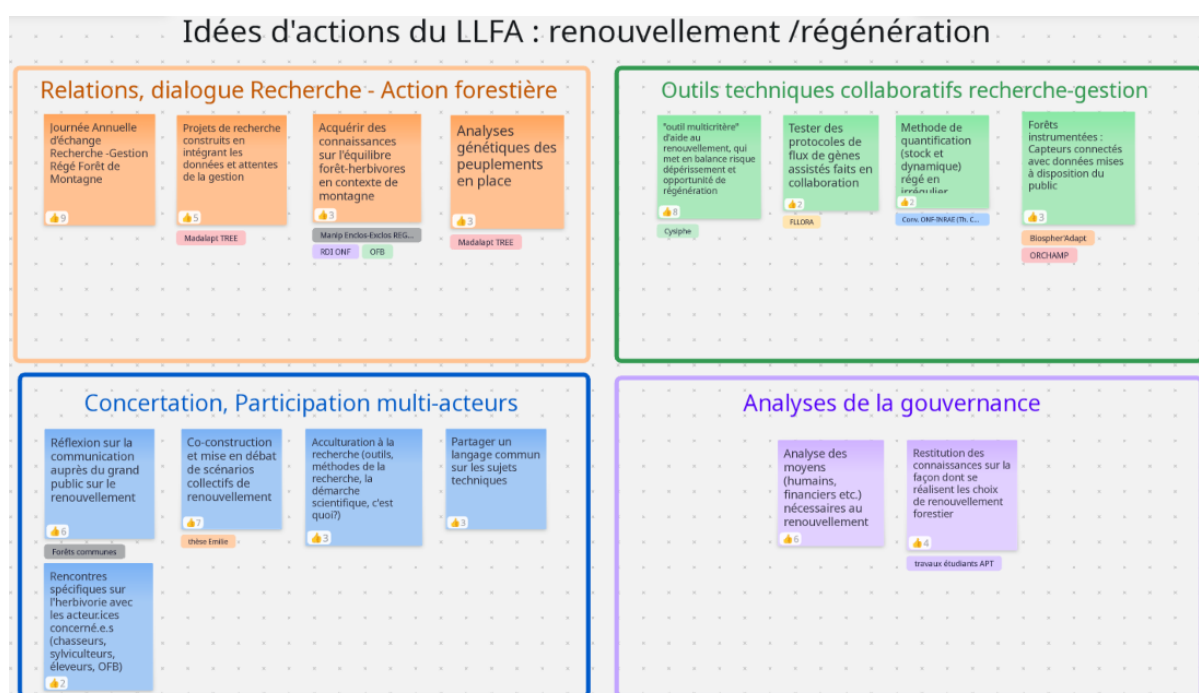


Figure 1 : Capture du tableau partagé Zoom montrant les actions proposées. Les pouces indiquent les manifestations d'intérêt des participants.

Des **propositions d'actions** ont été faites par l'équipe de coordination et **organisées en quatre thématiques** (Figure 1) :

#### Les relations, dialogues recherche-action forestière :

- Une première idée est d'organiser des journées annuelles d'échanges sur les résultats de la recherche et travaux et actualités de terrain sur les forêts de montagne afin de favoriser les échanges et travaux entre chercheurs et gestionnaires.
- Développer des projets de recherche construits en intégrant les données et attentes de la gestion : initié dans les travaux de [MALADAP-TREE](#) sur les questions génétiques.
- Les analyses génétiques des peuplements en place : sur l'existence de provenances dans nos forêts et le potentiel.

- Actions pour acquérir des connaissances en commun sur l'équilibre forêts-herbivores : expérimentation enclos-exclos, construction d'une base de données. Dans le cadre du [projet ciblé REGE-ADAPT](#), la branche recherche de l'OFB est impliquée pour fournir des méthodes d'estimation quantitatives des pressions des grands herbivores, et l'effet sur la végétation.
- Avoir un partage des données très ouvert et large, et d'expliquer ces données.

#### **Le développement d'outils techniques collaboratifs recherche-gestion :**

- Des outils qui prennent en compte les capacités de régénération.
- "Outil multicritère" d'aide au renouvellement, qui met en balance les risques de dépérissement et les opportunités de régénération.
- [CISyFE Catalogue des initiatives sylvicoles](#).
- Méthode de quantification (stock et dynamique) de la régénération en irrégulier, ONF et INRAE, Th. Cordonnier. Travaux de recherche qui cherchent à estimer les flux de régénération en forêt irrégulière. Il est assez difficile de savoir si la dynamique de la régénération est suffisante pour assurer le renouvellement en gestion irrégulière, car la régénération est très diffuse. Il y a donc l'objectif de développer des méthodes permettant d'évaluer cette dynamique à partir de mesures simples, avec des approches combinant statistique et modélisation.
- Projets de forêts instrumentées. Projets de dispositifs d'observation avec des capteurs connectés qui mesurent la météo, différentes variables des arbres et des insectes par exemple. Ces dispositifs partagés ont parmi leurs objectifs de mettre à disposition les mesures en temps réel afin de permettre à tous les acteurs et usagers de s'en saisir. Exemple : [capteurs installés dans le cadre du projet Forêts Communes](#). Autres travaux dans le cadre d'[ORCHAMP](#).

#### **La concertation et la participation multi-acteurs :**

- Rencontres spécifiques sur les questions d'herbivorie : identifier les arènes pour parler de ces enjeux. Travailler avec les acteurs concernés (éleveurs, chasseurs, sylviculteurs, OFB etc).
- Réflexion autour de la communication avec le grand public (exemple dans le cadre du [projet Forêts Communes](#) sur les forêts communales).
- Acculturation à la recherche (outils, méthodes de la recherche, démarche scientifique etc).
- La co-construction et la mise en débat de scénarios collectifs autour du renouvellement : cf. thèse Emilie Coutaz. La thèse d'Emilie pourrait constituer un prototype répliquable sur d'autres territoires. L'objectif est de s'insérer dans une dimension recherche action, en proposant dans le cadre du Living Lab des éléments de restitution et de retours d'expérience, également sur le mode opératoire.
- Avoir un langage commun sur les sujets techniques et scientifiques (exemples : flux de gènes assisté / migration assistée, forêts instrumentées).

Flux de gène : migration de gènes au sein d'une même espèce.

#### **Les analyses de la gouvernance :**

- Restitution sur les travaux de comment se font les choix autour du renouvellement forestier : dans la continuité des travaux réalisés par les étudiants d'Agro Paris Tech ([Rapport](#)).
- Besoin d'une analyse plutôt quantitative des moyens (humains, financiers etc) nécessaires au renouvellement.

### **Travail sur la priorisation des actions**

Les actions précédentes ont fait l'objet d'un vote par les participants (Figure 1), celles ayant recueillies le plus de votes sont les suivantes :

1. **Journée annuelle d'échange recherche-gestion** : le Living Lab peut se charger de l'organisation . Ce dernier s'organise autour de deux pôles : Grenoble et Briançon.
2. **Outils multicritères.**
3. **L'analyse des moyens humains et financiers** : est-ce qu'il y a des actions connues là-dessus ?
4. **La co-construction et mise en débat de scénarios.**

Il a été noté que ces réponses dépendent des acteurs en présence. Il est par exemple étonnant que la thématique forêt-herbivores ne soit pas plébiscitée ainsi que d'autres les aspects génétiques et l'instrumentation des forêts. Une piste d'explication repose sur la portée générale de certaines actions qui en englobent d'autres. Dans un contexte de nombre de votes limité (imposé par l'équipe de coordination), des actions larges ont été ciblées en priorité.

### **4. Réflexion autour des actions concrètes et à court terme**

**Une journée annuelle de rencontre et travail en présentiel :**

**Quels sujets ?**

- Organiser la journée annuelle d'échange recherche-territoire. Les thématiques sont encore à définir en veillant à garder une ouverture sur des sujets encore peu abordés.
- Il a été décidé qu'une réflexion collaborative sur les moyens humains et financiers pour mettre en œuvre les actions de renouvellement forestier (cf. post-it "analyses de la gouvernance") ne sera pas envisagée durant la journée annuelle. Ces aspects auraient besoin d'être travaillés avant cette journée afin d'arriver à un résultat concret à l'échelle de la réunion, mais cela nécessite des moyens dédiés (ex : stage de master).

**Quels objectifs ?**

- Faire un partage d'actualités sur les projets de recherche qui ont lieu à l'échelle du Living Lab (exemples : thèse d'Emilie Coutaz, [MALADAP-TREE](#)).
- Construire un vocabulaire commun mais aussi des images communes en réalisant une sortie de terrain. Il a cependant été mentionné qu'une sortie de terrain limite certains développements des échanges et tend à se concentrer sur quelques aspects précis en lien avec le terrain visité.

**Quels publics ?** Public large pour les journées annuelles. Nécessité de diffuser l'information que des nouveaux acteurs s'abonnent à la liste de diffusion déjà existante (outil Renater).

**Où ?** Après approbation du principe d'alternance Grenoble-Briançon, il a été décidé que le prochain atelier aura lieu dans les Hautes-Alpes (le précédent ayant eu lieu à Grenoble).

**Quand ?** Septembre ou octobre si terrain (sinon novembre).

**Qui s'occupe de quoi ?**

- Le groupe de coordination propose de travailler sur cette organisation et invite toute personne intéressée à les rejoindre. Elie Garet participera à l'organisation de la sortie de terrain à 5 min de Briançon, en relation avec le projet SylvAFoRes ([infos sur le site ALCOTRA](#), [infos sur le site ONF](#)).
- Emilie Deronzier et Samuel Aubert ont manifesté leur intérêt et vont être ajoutés dans l'équipe d'organisation de la prochaine journée annuelle.

**Conclusion**

Le compte rendu de ce webinaire est partagé avec les informations pour la journée début d'automne 2026. Nous remercions sincèrement les personnes qui contribuent à ces travaux.